



Общински съвет - Пловдив
Вх. № 22 XI - 61-1
14.04 2022 г.

## ОБЩИНА ПЛОВДИВ

гр. Пловдив, 4000, пл. «Стефан Стамболов» № 1, тел: (032) 656 701, факс: (032) 656 703  
[www.plovdiv.bg](http://www.plovdiv.bg), e-mail: [info@plovdiv.bg](mailto:info@plovdiv.bg)

изх. № 22 ПОВС - 104(2) / 14.04.2022 г.

Р. ПК ПК  
ПК БФ  
ПК ОРТЗБ

14.04.22

ДО  
Г-Н АЛЕКСАНДЪР ДЪРЖИКОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ПЛОВДИВ

### ПРЕДЛОЖЕНИЕ

ОТ ЗДРАВКО ДИМИТРОВ –  
КМЕТ НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ

**ОТНОСНО: ПОВТОРНО ПРИЕМАНЕ НА РЕШЕНИЕ № 90, ВЗЕТО С ПРОТОКОЛ № 6 ОТ 24.03.2022 Г. НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ПЛОВДИВ, В ЧАСТТА НА §17 И §19, Т. 10, ВЪРНАТИ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ ОТ ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ПЛОВДИВ С ПИСМО ВХ. № 22 ОБС-124/08.04.2022 Г.**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,  
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,**

С писмо вх. № 22 ОБС-124/08.04.2022 г. на Община Пловдив областният управител на област Пловдив е върнал за ново обсъждане в Общински съвет Пловдив Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Пловдив в частта на §17 и §19, т. 10, приета с Решение № 90, взето с Протокол №6 от заседание на 24.03.2022 г. на Общински съвет Пловдив, с аргумент, че текстовете в посочените параграфи са незаконосъобразни и в тази си част административният акт от местно значение е издаден при допуснати съществени нарушения на административното производствени правила.

Изложените в писмото на Областен управител съображения за незаконосъобразност са необосновани и несъобразени с конкретната фактическа обстановка, както и с нормите на ЗНА. В подкрепа на горното излагам следните съображения:

#### **I. Относно частичното връщане на НИД на НОАМТЦУ по отношение на пар.17**

Областният управител е върнал пар.17 от НИД на НОАМТЦУ за ново разглеждане със следните мотиви: неспазване на принципите на чл.7, ал.1 и чл.8, ал.1 ЗМДГ за финансовата обосновка и формално посочване на финансовата обосновка в доклада, без същата да е публикувана за обществено обсъждане.

ЗНА изисква публично обсъждане на проекта на нормативния акт, респ. на проекта за изменение и допълнение на нормативен акт, какъвто е настоящата Наредба, като процедурата е изрично разписана в чл.26-28 ЗНА. Нормите, регламентиращи процедурата по обявяване и публично обсъждане на проектите на нормативни актове са императивни и не подлежат на разширително или стеснително тълкуване.

В изпълнение на предвиденото в ЗНА, разглежданият проект на нормативен акт е публикуван на 21.02.2022 г., ведно с доклада по смисъла на чл.28, ал.2 ЗНА и частичните предварителни оценки на въздействието на проекта. Същите са публикувани в раздел „Проекти на нормативни актове“ на интернет страницата на Община Пловдив. По този начин заинтересованите лица са били уведомени за откритото производство по промяната на подзаконовия нормативен акт, за формата на участие, както и за правото да дават писмени предложения и възражения в 30-дневен срок от съобщението. Публикуваната на сайта информация, свързана с изменението на таксата по чл. 72 от ЗМДТ, съдържа изискуемите съгласно разпоредбите на чл. 26 от ЗНА елементи, а именно:

1. проект на нормативния акт;
2. мотиви (чл. 28 от ЗНА: причините, които налагат приемането; целите които се поставят; финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба; очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива; анализ на съответствието с правото на Европейския съюз)
3. предварителна оценка на въздействието.

На 24.03.2022 г. на интернет страницата на Община Пловдив е публикувана и справка по чл. 26, ал. 5 от ЗНА затова че за периода от 21.02.2022 г. до 23.03.2022 г. включително, няма постъпили предложения, възражения и становища по проекта, относими към оспорваните от областния управител текстове.

По смисъла на глава трета от ЗНА „Изработване на проекти на нормативни актове“ публикуването на фин.обосновка на сайта на община Пловдив не е задължителна /неотменима/ част от процедурата по приемането на проекта на нормативния акт. Действително разпоредбите на чл.7, ал.1 и чл.8, ал.1 ЗМДТ предвиждат неформално задължение за адм.орган за изготвяне на фин.обосновка при изменение на местните такси. Разпоредбите на ЗНА обаче не въвеждат задължителното ѝ публикуване като част от процедурата по изработване на нормативния акт. Наличието на финансова обосновка, но непубликуването ѝ едновременно с проекта на нормативен акт, доклада и оценката за въздействието, нямат за своя последица незаконосъобразност на приетия нормативен акт.

Видно от изложените и в самото писмо на Областния управител доводи е, че такава обосновка има съставена и същата е приложена към предложението до общински съвет за приемане на нормативния акт – НИД на НОАМТЦУ. **Непубликуването на фин.обосновка на сайта на Община Пловдив и/или неключването ѝ в доклада към проекта на нормативен акт не представлява нарушение на административно-производствените правила по приемането на акта, именно поради липса на такова изрично императивно изискване в ЗНА.**

Спзени са визираните в чл. 8, ал. 1 от ЗМДТ принципи, тъй като, видно от приложените анализи, пълните разходи на общината по предоставяне на услугата значително превишават предложения размер на таксите. С оглед защита на обществен интерес предложените размери на таксата по чл. 72 от ЗМДТ са по-ниски от пълните разходи на общината по предоставяне на услугата.(съгл. Параграф 1, т. 15 от ЗМДТ пълните разходи на общината са: всички разходи на общината по предоставяне на услугата, включително съответните разходи: за работни заплати и осигуровки на персонала; материални, режийни, консултантски; за управление и контрол; по събиране на таксите и други, имащи отношение към формирането на размера на таксата, определени конкретно от общинския съвет. ЗМДТ не поставя изискване за въвеждане на относителна тежест на всеки един от посочените разходи при определянето на размера на таксата. Във връзка с горното не следва да се взема предвид изразеното становище за липса на яснота относно тежестта на всеки един от калкулираните разходи в размера на таксата.

**II. Относно частичното връщане на НИД на НОАМТЦУ по отношение на §19, т.10** изразяваме становище, че твърденията за липса на правно основание са несъстоятелни. Приложение №5 от НОАМТЦУ и въведените с него „Такси за издаване на удостоверения за регистрация за извършване на таксиметров превоз на пътници“ е прието с Решение №31, взето с протокол №3 от 23.02.2021г. на Общински съвет Пловдив. Предложението за приемане на Решение №31/2021г. е правно обосновано със Закона за автомобилните превози и със ЗМДТ, така както е посочено в мотивите на областния управител.

**С настоящото изменение на Наредбата в частта §19, т.10 не се извършва изменение на размера на таксите за съществуващите услуги**, а е извършено прехвърляне на същия вид услуги в раздел „Издаване на разрешение за таксиметров превоз на пътници“, от Приложение №8, 8.1 НОАМТЦУ в частта на услугите, предоставяни от ОП „Организация и контрол на транспорта“ в

Приложение №5 „Такси за административни услуги“. Тази промяна е редакционна по своя характер и е мотивирана с оглед на обстоятелството, че разрешенията за таксиметров превоз на пътници имат характер на такси, поради което тяхното систематично място е именно в Приложение №5, а не в частта за цените на услугите в Приложение №8.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,  
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,**

Предвид горното и на основание: чл.21, ал.1, т.7 и ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл.6, ал.1, б. „б“ и б.„к“, чл. 7, ал. 1, чл.8, ал. 1, ал. 3, ал. 4 и чл. 9 от ЗМДТ, във връзка с чл. 72, чл. 73 и чл. 79 от ЗМДТ, във връзка с чл. 45, ал. 7 и ал. 9 от ЗМСМА, предлагам на Общински съвет - Пловдив да вземе следното

**РЕШЕНИЕ:**

Приема повторно Решение № 90, взето с протокол № 6 от 24.03.2022 г. на Общински съвет – Пловдив, в частта на §17 и §19, т. 10, върнати за ново обсъждане от областен управител на област Пловдив с писмо вх. № 22 ОБС-124/08.04.2022 г.

**Правни основания** за приемане на настоящото решение: чл.21, ал.1, т.7 и ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл.6, ал.1, б. „б“, б. „е“ и б.„к“, чл. 7, ал. 1, чл.8, ал. 1, ал. 3, ал. 4 и чл. 9 от ЗМДТ, във връзка с чл. 72, чл. 73 и чл. 79 от ЗМДТ, във връзка с чл. 45, ал. 7 и ал. 9 от ЗМСМА

**Фактически основания:** писмо с вх. № 22 ОБС-124/08.04.2022 г. от Общински съвет – Пловдив относно писмо от областния управител на област Пловдив за върната частично за ново обсъждане Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Пловдив, приета с Решение № 90, взето с Протокол № 6 от 24.03.2022 г.

С уважение,

**ЗДРАВКО ДИМИТРОВ**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ**

Съгласували:

Величко Родопски  
Заместник-кмет „Финанси и стопански дейности“

Ангелина Топчиева  
Секретар на община Пловдив

Камелия Кеждова  
Директор Дирекция „правно-нормативно обслужване“

Изготвили:  
Димитрина Шалапатова  
Началник отдел „Стопански дейности, следконцесионен контрол, категоризации“

Таня Юриева  
Началник отдел „Общински предприятия, следприватизационен контрол, търговски дружества“



Общински съвет - Пловдив
Вх. № 22X-834
06.04.2022 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Областен управител на област Пловдив

X

Per. № / Дата

TI.P.AMBER

ДО  
ИНЖ. АЛЕКСАНДЪР ДЪРЖИКОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ ПЛОВДИВ

КОПИЕ ДО  
Г-Н ЗДРАВКО ДИМИТРОВ  
КМЕТ НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ

На Ващ №22X/ 8:31.03.2022 год.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КМЕТ,

На основание чл.32, ал.2 от Закона за администрацията и във връзка с осъществявания контрол за законосъобразност по чл.45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) констатирах частична незаконосъобразност на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Пловдив (НИД на НОАМТЦУ) - в частта по §17 и §19, т.10 от Приложение №5, приета с Решение №90, взето с Протокол №6 от заседание на 24.03.2022 год. на общински съвет Пловдив. Представям следните правни аргументи:

I. С §17 от НИД на НОАМТЦУ се отменя изцяло Приложение №2 „Такси за ползване на пазари, тържища, тротоари, площади, улични платна, панаири и терени с друго предназначение по чл.72 ЗМДТ“ и се приема ново Приложение №2 „Такси за ползване на пазари, тържища, тротоари, площади, улични платна, панаири и терени с друго предназначение по чл.72 от ЗМДТ“. В посочената част, приетият НАО от местно значение е мотивиран с правните основания на чл.21, ал.1, т.7, т.23 и ал.2 от ЗМСМА във вр. с чл.6, ал.1, б.б, чл.7, ал.1, чл.8, ал.1, ал.3 и ал.4 и чл.9 от ЗМДТ, във вр. с чл.72-80 от ЗМДТ, във вр. с чл.3, ал.1, б.б, чл.12, ал.1 и чл.20 от НОАМТЦУ, при спазване изискванията на чл.8, чл.11, ал.3, чл.15, ал.1, чл.18, чл.19, ал.1, чл.20, чл.26 и чл.28 от ЗНА, предвид фактическите основания в

предложение с вх.№22XI-121/17.03.2022 г. на кмета на община Пловдив. Приложена е таблица от проведеното поименно гласуване при спазване изискванията на чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА (гласували „За“ 33 от общ брой 51 общински съветници).

Целта на новото Приложение №2 е да обоснове по-висок размер на местната такса по чл.72 от ЗМДТ, като в частта по §17 от НИД на НОАМТЦУ са спазени изискванията за законосъобразност на НАА по чл.146, т.1 т.2 и т.5 от АПК, но са нарушени съществено административно производствените правила за приемане на акта и не са спазени императивните изисквания на чл.7, ал.1 и чл.8, ал.1 ЗМДТ за финансова обосновка. Посочените нарушения съставляват съществени нарушения на изискванията за законосъобразност по см. на чл.146, т.3 и т.4 от АПК и обосновават незаконосъобразност на §17 от НИД на НОАМТЦУ.

Не е спазен чл.7, ал.1, във вр. с чл. 6, ал. 1, б. "а" от ЗМДТ, съгласно която местните такси се определят въз основа на необходимите материално-технически и административни разходи по предоставяне на услугата. Нарушени са прогласените в чл. 8, ал.1 от ЗМДТ принципи, които следва да бъдат спазвани от общинския съвет при определяне размера на таксите по чл.72 ЗМДТ: възстановяване на пълните разходи на общината по предоставяне на услугата; създаване на условия за разширяване на предлаганите услуги и повишаване на тяхното качество и постигане на по-голяма справедливост при определяне и заплащане на местните такси. Съгласно §1, т.15 от ДР на ЗМДТ, пълните разходи включват всички разходи на общината по предоставяне на услугата, включително съответните разходи: за работни заплати и осигуровки на персонала; материални, режимни, консултантски; за управление и контрол; по събиране на таксите и други, имащи отношение към формирането на размера на таксата, определени конкретно от общинския съвет. Видно от мотивите на предложението №22XI-121/17.03.2022 г. от вносителя (кото инкорпорира съдържанието на публикувания проект на НИД на НОАМТЦУ), на концептуално ниво са изброени показателите, чието стойностно изражение се твърди да е завишено, мотивирайки по този начин увеличения размер на разходите по предоставяне на услугите, за които се заплаща местна такса по чл.72 ЗМДТ. Посочено е под общата формулировка *„ще са взети предвид вида и обема на извършваните дейности от служителите в общинската администрация, ангажирани с тях, както и времето, необходимо за това“*, както и че предложението за приемане на новото Приложение №2 (§17 от НИД на НОАМТЦУ) е *„...в резултат на финансов анализ, извършен на база счетоводни данни към 31.12.2021г., показващ значителен превес на извършваните от общинската администрация разходи над получаваните приходи от такси за ползване на протоари, площади, улични платна и терени с друго предназначение, които са общинска собственост“*. Посочва се, че е приложен диференциран подход при разходно ориентираната аргументация за размера на местната такса по чл.72 от ЗМДТ. Изброените показатели „вид и обем на услугата“ ; „време“ и „диференциран подход“ сами по себе си не могат да доведат до увеличение на разходите за осъществяване на съответните дейности. Да се мотивира увеличения размер на таксата по чл.72 от ЗМДТ, означава да се обоснове увеличен капацитет на вида и обема на извършваните дейности; необходимост от повече време за обработка на документите за дадена услуга и/или да се обоснове по-малък процент ангажиран човешки ресурс от общинската администрация.

Изброените параметри следва да се посочат в съотношение преди изменение размера на местната такса по чл.72 от ЗМДТ и след изменението, за да е налице финансова обосновка на приетото увеличение. За целта като илюстративен пример може да се посочи размерът на таксата при ползване на



тротоари, площади, улични платна, върху които са организирани тържища, както и терени с друго предназначение за период по-малък от 1 месец: лв./кв.м./ден по Приложение №2 - отменено и ново за:

„т.1. Търговия с вещицири, списания, книги, пластмаси и картини-по зони, както следва: а)Централна търговска част-бидо/става:1.80/2.00; б) Първа зона-1.00/1.50;в)Втора зона-0.80/1.20;г)Трета зона-0.55/1.00;д)Четвърта зона - 0.45/0.75;2.За ползване на терени за разполагане на маси за консумация на открито-бидо/става:1.55/1.80; б) Първа зона-1.10/1.30; в)Втора зона -0.85/1.00; г)Трета зона-0.60/0.75, д)Четвърта зона-0.40/0.50;3а промоции-8.00/12.00; и...т.п.“.

Следва изрично да се посочи, че в публикувания проект на НИД на НОАМТЦУ е доклад, в официалния сайт на община Пловдив на 21.02.2022 г. наличието на финансов анализ към 31.12.2021г. е посочен формално, без въпросната документация да е инкорпорирана в мотивите на доклада, респ. да е публикувана като приложение-неразделна част от него, или като приложение към останалите публично оновестени документи по процедурата за приемане на ННА: Частична оценка на въздействието на проекта за ННА (Обща и Екология) и Предварителна оценка на въздействието на проекта за ННА, с което са нарушени принципите по чл. 4, чл. 6, чл. 8 и чл. 12 от АПК - законност, съразмерност, равенство и достъпност, публичност и прозрачност.

Към предложение №22ХІ-121/17.03.2022 г. от кмета на общината е направен опит да бъдат въведени в административното производство като приложения следните документи: „Обобщен анализ на разходите за формиране на месечния размер на таксата по чл.72 ЗМДТ...“; „Калкулация на месечния размер на разходите за определяне размера на таксата по чл.72 ЗМДТ за ползване на терен общинска собственост за поставяне на ВНО за търговска дейност“; „Обобщен анализ на разходите за формиране на месечния размер на таксата по чл.72 ЗМДТ за ползване на терени общинска собственост за рекламна дейност ....“; „Калкулация на месечния размер на такса по чл.72 ЗМДТ за ползване на тротоари, площади, улични платна, върху които са организирани тържища, както и терени с друго предназначение за рекламна дейност на територията на община Пловдив“, но последните не са публикувани в официалния сайт на община Пловдив на 21.02.2022 г. към документите по проекта за ННА. Ето защо, те не представляват мотиви към проекта на ННА по смисъла на чл.26,ал.2 във вр. с чл.28, ал.2 от ЗНА. Мотивите за изработването на нормативния акт осигуряват реализиране на предоставената от закона възможност на заинтересованите лица за изразяване на мнения и становища и те задължително следва да бъдат налице при обсъждането им и при запознаване на заинтересованите страни с проекта: правна възможност, която не е осигурена от община Пловдив при процедиране на проекта за ННА- в частта по §17. Дейността по издаване на нормативни административни актове, билейки същностен белег на местното самоуправление и основен правен регулатор, се подчинява на общите принципи за законност, съразмерност, равенство и достъпност, публичност и прозрачност (чл.4, чл.6, чл.8 и чл.12 от АПК). Спазването на предвидената процедура е императивно задължение на натоварените с нормотворчески правомощия административни органи, какъвто безспорно е местният орган на самоуправление, обезпечаващо законосъобразното формиране на управленски решения и приемането на регулиращите определени обществени отношения правни норми по разумен, компетентен и стабилен начин. Законодателният процес на местно ниво се основава и на принципите на обоснованост, стабилност, откритост и съгласуваност (чл. 26, ал.1 от ЗНА), което води до основното заключение за неяснота, необоснованост и липса на прозрачност, именно поради липсата на финансова обосновка за увеличениия размер на местната такса по чл.72 ЗМДТ по Приложение №2 (ново).

Поради гореизложените фактически и правни съображения е обективно невъзможно да се проследи и удостовери финансовият алгоритъм на ценообразуване на новия, увеличен размер на местната такса по чл.72 от ЗМДТ, така че да се установи съответствие с вложените необходими материално-технически и административни разходи по предоставяне на услугата (чл.7, ал.1 ЗМДТ).

Следва изрично да се подчертае, че от представените към предложението вх. №22ХІ-121/17.03.2022 год. от кмета на общината, цитирани по-горе обобщени анализи и калкулации на разходи за формиране месечния размер на таксата по чл.72 от ЗМДТ, конкретно посочените разходи по бюджетна класификация за 2021г. §10-16 „Вода, горива, енергия“, §10-20 „Разходи за външни услуги“, §10-30 „Текущ ремонт“, §10-98 „Други, неклассифицирани разходи“ чрез фиксираните числови стойности в тях не става ясно по какъв начин участват и повлияват формиране на необходимите административни разходи, които извършва общинската администрация при предоставяне на услугите, за които се дължат такси по чл.72 от ЗМДТ, като се има предвид, че в себеотойността на услугата принципно се калкулират компоненти като „технологично време за обработка“, „вид и обем на дейността“, „заवेждане и контрол на преписката“, „използване на консумативи“ и всички останали елементи от приложното поле на „пълните разходи“ по см. на §1, т.15 от ДР на ЗМДТ, но не и разходи за външни услуги напр., тъй като тези услуги се предоставят именно от общинската администрация.

2. С §19 от ННД на НОАМТЦУ се изменя Приложение №5 като се отменя т.10 и се създават нови т.10 и т.11 (предишна т.10) на Приложение №5 „Такси за административни услуги“ от НОАМТЦУ, в частта, касаеща издаване разрешение за таксиметров превоз на пътници и издаване на удостоверения за извършване на таксиметров превоз и съпътстващи услуги, със следното съдържание: „10.1-Издаване на разрешение за таксиметров превоз на пътници и автограми стикери за автомобилите: а/за първоначално издаване на разрешение-34.00 лв.; б/за всяко ново продължение на валидността на разрешението-26.00 лв.; 10.2-Отразяване на промени в обстоятелствата, вписани в разрешение за таксиметров превоз на пътници - 20.00 лв.; 10.3-Издаване на дубликати за разрешение за таксиметров превоз на пътници -25.00 лв.“

В посочената част, приетият подзаконов ННД е мотивиран само с правните основания на чл.21, ал.1, т.7, т.23 и ал.2 от ЗМСМА във вр. с чл.7, ал.1, чл.8, ал.1, ал.3 и ал.4 и чл.9 от ЗМДТ, при спазване изискванията на чл.8, чл.11, ал.3, чл.15, ал.1, чл.18, чл.19, ал.1, чл.20, чл.26 и чл.28 от ЗНА, предвид фактическите основания в предложението с вх. №22ХІ-121/17.03.2022 г. на кмета на община Пловдив.

В частта по §19 приетият ННД е незаконосъобразен поради изначална липса на правно основание, съществено нарушение на административнопроизводствените правила и на материалния закон. Касае се за изменение на административни услуги чрез включване на нови видове административни услуги с т.10 в Приложение №5, за които се заплаща местна такса.

Правното основание за разширяване приложното поле на видовете административни услуги за таксиметров превоз на пътници и за формиране дължим размер на местната такса за тях като възмездна услуга, се съдържа в чл.12, ал.14 от Закона за автомобилните превози: „С наредба на общинския съвет се определя таксата за издаване на удостоверение за регистрация на таксиметров превоз и за вписване на промени“ във вр. с чл.6, ал.1, б. „с“, чл.110, ал.1, т.12 и т.13 във вр. с чл.115 от ЗМДТ, но нито едно от тях не е посочено като правно основание на Решение №90, с което се приема ННД на НОАМТЦУ- в частта по §19, т.10-нова от Приложение №5.

Освен липса на правно основание, в частта на §19 от НИД на НОАМТЦУ не са спазени императивните изисквания на чл.26 и чл.28 от ЗНА - в доклада/мотивите на публикувания проект на НИД на НОАМТЦУ на 21.02.2022г. в сайта на община Пловдив липсват изцяло мотиви за прието изменение. ЗНА придава изключително значение на мотивирането на предложението за приемане на нормативен акт и възможността за предварителното му разясняване и обсъждане с всички заинтересовани лица преди внасянето му за обсъждане и приемане от компетентния орган, за да се гарантират принципите по чл. 4, чл. 6, чл. 8 и чл. 12 от АПК (законност, съразмерност, равенство и достъпност, публичност и прозрачност), които формулират и целите на изискването. По силата на чл. 28, ал. 2 от ЗНА, мотивите, съответно доклада към проекта на НИД на НОАМТЦУ-в частта по §19, трябва да съдържат: 1) причините, които налагат приемането; 2) целите, които се поставят; 3) финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба; 4) очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива; 5) анализ за съответствие с правото на Европейския съюз. Проект на ННА, към който не са приложени отговарящи на изрично заложените в закона критерии като мотиви, съответно доклад, не се обсъжда от компетентния да го приеме орган (чл. 28, ал. 3 от ЗНА).

Мотиви, е дефинираното от законодателя съдържание, трябва да са налице преди внасяне на проекта за обсъждане, да са публикувани и да са станали достояние на всички заинтересовани лица, за да могат същите реално да упражнят правото си на предложения и становища по проекта. С оглед императивния им характер, неизпълнението на посочените процедурни правила представлява съществено нарушение. В случая се установява, че тези процесуални правила не са спазени, като за издаването на процесната част по §19 от НИД на НОАМТЦУ липсват каквито и да било мотиви.

Мотивите следва да дават представа как е формирана волята на вносителя на акта, поради което те са от съществено значение за адресатите на акта, така че последните да могат да разберат фактите и причините, накарвали вносителя на акта да възприеме съответния вариант на уредба на засягащите се с наредбата обществени отношения. В случая към проекта на наредбата за частта по §19 не са представени никакви мотиви, обуславящи нуждата от изменението на Приложение №5, съответно доклад на вносителя, което е съществено нарушение на административно процесуалните правила и е самостоятелно основание за незаконосъобразност по см. на чл.146, т.3 АПК. Освен че не са ясни обстоятелствата по чл. 28, ал. 2 от ЗНА, не може да бъде удостоверено и дали в частта по §19 НИД на НОАМТЦУ е приета при зачитане принципа на обосноваване според изискването на чл. 26, ал. 1 от ЗНА, както и дали е спазено задължението, предписано от диспозитива на чл.115а от ЗМДТ.

Липсата на доказателства за спазване на посочените императивни правни норми е основание да бъде направен извод, че административният нормативен акт от местно е издаден при допуснати съществени нарушения на административно производствените правила.

Предвид гореспомените фактически и правни съображения и на основание чл.45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация ЗМСМА, връщам в законовия 7-дневен срок за ново обсъждане, респ. отмяна, в общински съвет Пловдив Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Пловдив (НИД на НОАМТЦУ) - в частта по §17 и §19, т.10, приета с Решение №90, взето с Протокол №6 от заседание на 24.03.2022 год. на общински съвет Пловдив.

На основание чл.45, ал.7 от ЗМСМА Ви указвам, че следва да преразгледате в 14-дневен срок от получаване на настоящото писмо НИД на НОАМТЦУ в посочената част по §17 и §19, т.10, в противен случай ще са налице основания да оспорим същата по съдебен ред в тази част.



С уважение:

X

---

Йордан Иванов  
Областен управител на област Пловдив

*Забележка: Този документ е подписан с квалифициран електронен подпис.*



4002 Пловдив, пл. Никола Мутанов 1,  
тел.: +359 32 605 511, факс: +359 32 625 719  
e-mail: [governor@pd.government.bg](mailto:governor@pd.government.bg), web: [pd.government.bg](http://pd.government.bg)